

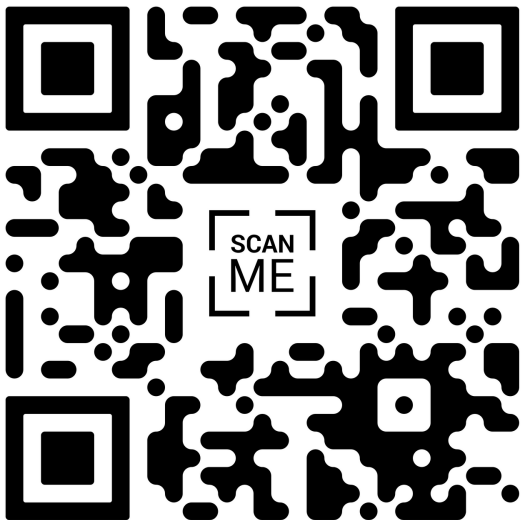
**GEBASEERD OP ACTIE
PAIRI DAIZA**



XR ANIMAL - ACTION KIT

FREEDOM FOR ALL

BOYCOTT ZOO



Link naar onze website

xranimal.earth/stop-captivite-freedom-for-all

FREEDOM FOR ALL

FREEDOM FOR ALL is een actiecampagne van het XR Animal Collectief om de dieren entertainment industrie een halt toe te roepen.

Om een echte verandering in ons systeem teweeg te brengen, één die alle wezens met gevoel respecteert, moeten we onze relatie met andere dieren en met "de natuur" herstellen.

XR Animal werkt aan een breed publiek gesprek over onze relaties met andere dieren. Als onze enige basis voor een relatie bestaat uit het uitbuiten, martelen, verminken en doden van dieren voor voedsel, vermaak, mode, experimenten ... dan hebben we een ernstig ethisch probleem in onze beschaving.

Het is tijd om onze verbeelding open te stellen voor een 100% plantaardige toekomst, met volledig respect voor alle wezens met gevoel (zowel menselijke als niet-menselijke dieren) en hun leefomgeving.

Dit is het doel van de campagne FREEDOM FOR ALL, die zich richt op de entertainmentindustrie voor dieren. En meer specifiek dierentuinen, symbolen van neokoloniale uitbuiting en green/welfare washing, die de verbroken relatie met gevoelige niet-menselijke individuen in stand houden.



DE ACTIEKIT BOYCOTT ZOO

Het document dat je nu leest is een actiekit van het XR Animal Collectief.

Wat is een actiekit?

De actiekit is een document dat zoveel mogelijk informatie bevat over een actie, zodat deze in korte tijd uitvoerbaar is voor elke rebel die de leiding hierover wil nemen.

Niet alles in de kit moet worden gebruikt, het is afhankelijk van de omvang van de actie.

Hoe gebruik ik de actiekit?

Bij het opzetten van een actie gebruiken we een werkdocument dat we gaandeweg invullen.

LINK NAAR WERKDOCUMENT : [hier](#)

De link is alleen-lezen om te voorkomen dat deze wordt gewijzigd. Maak een kopie en werk eraan ;)

Om het werkdocument aan te vullen en verder te gaan met de actie, kun je telkens naar dit actiepakket verwijzen en kopiëren wat interessant is, door het aan te passen voor jou.



PRESENTATIE

XR Animal, een ecodierencollectief voor geweldloze burgerlijke ongehoorzaamheid, heeft een verstorende happening-achtige actie opgezet om bezoekers de waarheid te vertellen en hun 4 eisen te laten horen over de dierenentertainmentindustrie en, meer specifiek hier, dierentuinen.

Het doel van de campagne is om bezoekers de waarheid te vertellen en hen te inspireren om onze BOYCOTT VAN ZOOS te delen.

Boycott \bɔj.kɔt\ Een boycot is, in de oorspronkelijke zin, het verbreken van (handels)relaties met een land, een bedrijf of een individu. In de brede zin is het ook een oproep om iets te doen, bijvoorbeeld een verkiezing boycotten om een statement te maken. ([link Wikipedia](#))

In dit geval bestaat de boycot uit het niet meer bezoeken van dierentuinen, dierenparken, dolfinaria, enz.



PRESENTATIE

DOELGROEP: dierentuinen

PUBLIEK: consumenten/bezoekers ter plaatse, pers

DOELSTELLING: zo lang mogelijk (of gedurende een bepaalde periode) op locatie blijven om te verstoren en het bewustzijn te vergroten.

ACTIEFASE: Er zijn 3 actiefasen, die ook onafhankelijk van elkaar kunnen worden uitgevoerd.

- Burgerlobby bij steden en scholen
- Anti-reclame: op de ochtend van de actie worden wegwijzers gekaapt met stickers en slogans.
- Happening: voor de ingang van de dierentuin wordt een demonstratie gehouden met spandoeken, maskers, kooien, flyers, zitters, enz.

ARRESTATIE RISICO: laag (mogelijkheid van arrestatie te bespreken met de groep - zie risicoanalyse hieronder)



VOORBEELDEN VAN ANTI-RECLAME



[POSTERS DOWNLOADEN](#)
(PDF, FR-EN)



FOTOS - VOORBEELDEN



FOTOS - VOORBEELDEN



ACTIE CONSENSUS

Elke rebel die betrokken raakt bij de organisatie en deelname van een actie van XR Animal stemt in met de algemene consensus van de XR-actie en die van XR Animal. Deze consensus moet gelezen en goedgekeurd worden door alle rebellen die deelnemen aan de actie.

Link naar document (alleen lezen) : [hier](#)

A. Consensus voor specifieke actie XR Animal

XR Animal werkt aan de ontmaskering en ontmanteling van de ideologie van het speciesisme in de samenleving.

Speciesisme is een discriminatie op basis van de soort die de uitbuiting van dieren mogelijk maakt en als schokgolf de vernietiging van hun leefgebieden, de ecosystemen.

- We dragen geen kleren of accessoires gemaakt van dierenhuid...
- Als het de bedoeling is om tijdens of na de actie te eten (bv. langdurige actie, regeneratieve debriefing...), zal het eten veganistisch zijn.
- Wij zorgen ervoor dat wij in onze uitwisselingen en verklaringen een niet-speciësistische taal hanteren.
- Wij dragen er zorg voor te zwijgen over elke actie die dit vereist, ook binnen haar lokale groep en/of collectief en alleen de door XR Animal publiekelijk verspreide informatie te communiceren.
- Wij stemmen in met directe, geweldloze offensieve acties om het speciesisme te ontmantelen.
- Bij acties waarbij de veiligheid van de rebellen moet worden beschermd (bv. de jacht), komen wij overeen niet over de acties te communiceren, ze niet te fotograferen/filmen en met bedekt gezicht te handelen

Voor de volgende actie is iedereen welkom die het bovenstaande en de volgende punten erkent.



ACTIE CONSENSUS

B. Algemene Consensus XR

Deze overeenkomst vormt het verplichte kader voor de acties van Extinction Rebellion Belgium (XR) en XR Animal. Wij willen het publiek en de regeringen in de hele wereld bewust maken van de ecologische, sociale en politieke crisis waarin wij ons bevinden.

Wij komen in opstand omdat wij en alle levende wezens met wie wij deze planeet delen, met uitsterven worden bedreigd.

Onze acties zijn gebaseerd op onze tien principes en waarden en onze drie eisen.

Door de politieke, economische en sociale realiteit zijn wij gedwongen het normale kader van het maatschappelijk leven te doorbreken door middel van ontwrichtende acties van vreedzame burgerlijke ongehoorzaamheid. Naar onze mening is dit de manier om de noodzakelijke verandering tot stand te brengen.

We betreuren het dat we het leven van onze burgers en de openbare orde moeten verstoren. Wij gedragen ons vreedzaam en respectvol tegenover anderen.

Wij nodigen alle mensen die deze overeenkomst aanvaarden uit deel te nemen om ons te helpen samen de noodzakelijke verandering tot stand te brengen. Wij respecteren het feit dat er andere bewegingen zijn die van ons verschillen en die in hun acties voor andere tactieken en communicatiemiddelen kunnen kiezen.

Voor de volgende actie, is iedereen die de volgende punten herkent welkom om deel te nemen.

- Vrede en respect voor alle leven zijn centrale waarden van onze rebellie. Misanthropische en discriminerende uitspraken en handelingen zijn niet welkom.
- Wij zijn strikt gewelddoos in onze acties, in onze communicatie met het publiek, met de politie en met elkaar. Wij behandelen ieder mens met waardigheid en respect.
- We filmen en fotograferen onze acties om aandacht te trekken.
- Wij zijn verantwoordelijk voor onze daden en verbergen onze gezichten niet. In contact met anderen vermijden we verbale of fysieke woordenwisselingen.
- Ons begrip van geweldloosheid houdt in dat we ons niet actief verzetten tegen politieoptreden. Bij verwijderingen en arrestaties gedragen wij ons vreedzaam en onthouden wij ons van actief fysiek verzet, bijvoorbeeld door onze armen aan elkaar vast te binden.
- Onze eigen veiligheid en die van onze medemensen is onze hoogste prioriteit. Wij plannen acties zorgvuldig en zorgen ervoor dat de evacuatie routes in noodgevallen toegankelijk blijven.
- Wij informeren ons voortdurend over de mogelijke juridische gevolgen van onze handelingen en handelen alleen wanneer wij ons bewust zijn van deze gevolgen.
- Wij ondernemen geen actie onder invloed van alcohol of andere drugs.
- Naast protest en burgerlijke ongehoorzaamheid, creëren we een regeneratieve cultuur die gezond, veerkrachtig en resistent is. Wij steunen elkaar bij het scheppen van deze cultuur om samen het giftige systeem waarin wij ons bevinden te overwinnen.
- Wij moedigen onze medemensen aan om actief te worden en bij te dragen tot de noodzakelijke verandering.
- Wij zijn ons ervan bewust dat niet iedereen het voorrecht heeft om de juridische risico's van burgerlijke ongehoorzaamheid te nemen. Wanneer wij burgerlijke ongehoorzaamheid beoefenen, doen wij dat in de wetenschap dat er mensen zijn die de risico's van burgerlijke ongehoorzaamheid niet kunnen nemen. Wij steunen hen met dezelfde solidariteit die zij ons betonen wanneer wij gearresteerd of anderszins onderdrukt worden door de staat. Deze onderlinge solidariteit is voor ons allen van het grootste belang.



FASEN EN STAGES

De actie "Boycot Zoo" kan in de volgende fasen en stappen worden uitgevoerd:

- Keuze van stad en doel (of keuze van regio indien alleen fase 1)
- Fase 1: Burgerlobby
- Fase 2 en/of 3: Anti-reclame en Happening
 - Keuze van de datum voor de actie
 - Verkenningen ter plaatse om de actiegebieden en het aantal benodigde activisten te bepalen.
 - Communicatie binnen de groep en rolverdeling
 - Oprichting van een Signalgroep gewijd aan specifieke communicatie voor deze actie
 - Haalbaarheid evalueren met het aantal geregistreerde rebellen
 - Verzamel het actiemateriaal
 - Briefing delen enkele dagen voor de actie
- De verschillende communicaties voorbereiden

Je kunt deze actie natuurlijk aanpassen met meer of minder stappen.

Waarschuwing: als de actievorm wordt opgevoerd, moeten de risico's opnieuw worden geëvalueerd ;)



FASE 1 LOBBYEN

Sommige dierentuinen lobbyen bij lokale overheden en scholen. We nodigen jou uit hetzelfde te doen:

- Schrijf een brief naar je gemeente. Vraag dat dierentuinen niet langer worden aanbevolen en/of gefinancierd door de gemeente.
- Informeer leraren over de negatieve effecten van dierentuinen en beding dat je kind niet zal deelnemen aan een dierentuinbezoek.
- Organiseer informatiesessies tegen dierentuinen in scholen en ouderverenigingen.

[DOWNLOAD DE BEWUSTMAKINGSFLYER](#)

(PDF FR-NL)



DOEL EN ROLLEN ANTI-RECLAME & HAPPENING

Dit is het deel van het werkdocument dat moet worden ingevuld om de actie voor te bereiden, het doel aan te kondigen en de rollen van de rebellen te kiezen.

STAD:

DATUM:

TIJD VAN BIJEENKOMST:

STARTTIJD VAN DE ACTIE:

Details over de exacte locatie worden tijdens de actiebriefing (ongeveer 1 week voor de actie) aan de geregistreerde deelnemers gegeven.

Collectieve besluitvorming vóór de actie: gaan we tot arrestatie over?

Stemmen :

ARRESTATIE	GEEN ARRESTATIE
Houd er rekening mee dat deze stemming geen garantie is dat de politie niet zal besluiten om de rebellen te arresteren.	



DOEL EN ROLLEN

ANTI-RECLAME & HAPPENING

ROLLEN

Mogelijkheid om slechts één fase te doen in plaats van twee, afhankelijk van het aantal deelnemers.

Mogelijkheid om gemaskerde rebellen met borden en flyers toe te voegen aan de verkeerslichten of kruispunten die naar de dierentuin leiden.

Waarschuwing: als de actie wordt opgevoerd, moeten de risico's opnieuw worden beoordeeld ;)



ROLLEN	REBELLEN
FASE 2: ANTI-RECLAME	
3 / billboards (vroeg in de ochtend of de avond ervoor)	
2 / een spandoek ophangen op een brug ('s ochtends op weg naar de actie)	
FASE 3: HAPPENING	
2 / spandoekhouder (met maskers)	
2 / performer (tijger) in kooi voor ingang en steward	
4 / zitters met borden	
2 / uitdelen van flyers en de-escalatie van het publiek	
1 steward: bewaker en/of politiecontact	
1 fotograaf	
1 Facebook live or Instagram stories	
BUITEN DE ACTIE	
1 perscontact	
1 arrestatiehulp	

MATERIAAL

Lijst van actiemiddelen die beschikbaar zijn voor deze kit
neem contact op met de persoon die verantwoordelijk is voor de
logistiek om dit te verkrijgen

- Banner "Hou je echt van dieren?"
- A2 borden
- Flyers in het Frans en Nederlands
- Maskers voor niet-menselijke dieren
- Kooi
- Tijger vermomming
- Vlaggen



BRIEFING

Een paar dagen voor de actie is het essentieel om een briefing naar de deelnemers te sturen. Deze briefing moet details bevatten over de actie en een hoofdstuk over veiligheid.

Gebruik de onderstaande briefing als voorbeeld om het werkdocument in te vullen.

Afspraak

Bijeenkomst om xx:xx, briefing op locatie om xx:15, actie start om xx:45

Ontmoetingsplaats: xxx ; met kaartlink + foto + details voor rebellen die met de trein komen.

Legaal

Neem je identiteitskaart mee;

Drink geen alcohol en/of drugs voor de actie;

Geen messen, scharen of ander gereedschap dat als wapen kan worden beschouwd;

Neem geen belastend materiaal mee (drugs, enz.);

Vergrendel je smartphone.

Houding tegenover de politie

Laat je identiteitspapieren zien als je wordt aangehouden.

Verzet je nooit tegen een arrestatie

Reageer niet op intimidatie

Zeg of onderteken niets ("geen commentaar" beleid)

De politie mag geen foto's van je maken

Veiligheid/politie en onderhandelingen door de steward of politiecontact

De helft van de rebellen wil niet gearresteerd worden (passen zich aan volgens de stemming).

We zullen proberen te onderhandelen om x uur te blijven, van xxhxx tot xxhxx.

BRIEFING

Als de actie voorbij is, om xx:xx, of als de politie dreigt de aanwezigen te arresteren, vertrekken we (aanpassen aan de stemming).

Wat je rol op het actieterrein betreft, moet je je proactief opstellen tegenover de bewaker, jezelf voorstellen als XR-lid en openstaan voor dialoog. Op het actieterrein ben jij degene die met de beveiliging onderhandelt. Als afgevaardigde heb je de macht om voorstellen te doen en informatie door te geven, maar niet om beslissingen te nemen (en daar kun je ze aan herinneren). Meestal gaat het erom tijd te besparen, onze doelstellingen en waarden uit te leggen en de stress van je gesprekspartner te verlichten door transparant en geruststellend te zijn.

Details van de actie (aan te passen)

Timing van de aankomst van de rebellen, teams, uitrusting + Timing van de opbouw + Timing van de tijd op het terrein

Timing van de tijd op het terrein



Notitie voor zitters en spandoekdragers

Blijf stil, met een neutraal gezicht, en reageer niet (verbaal of non-verbaal) op provocaties van bezoekers. Als iemand een dialoog wil beginnen, volg dan de instructies van de stewards (hieronder).

Opmerking voor stewards

Je zult flyers uitdelen, maar ook vragen beantwoorden en/of stellen als de mensen die de dierentuin bezoeken openstaan voor een dialoog.

Het is belangrijk om eventuele spanningen die kunnen ontstaan weg te nemen door gewoon aanwezig te zijn: duidelijk maken (non-verbaal) en zeggen (verbaal) dat we niet persoonlijk tegen de bezoekers zijn, noch tegen de structuur van [naam dierentuin], maar voor het stoppen van dierentuinen en ze te veranderen in opvangcentra (sanctuary's).

COMMUNICATIES

Het is raadzaam om over de actie te communiceren, in ieder geval door een persbericht uit te sturen en te investeren in sociale media.

De volgende documenten geven een overzicht van de verschillende communicatiemogelijkheden die deze actiekit biedt. Gebruik ze zoals het in jouw doelwit past.

- In contact komen met dierentuinbezoekers
- Verzoeken van XR Animal
- Actieverhaal
- Persbericht
- FB live (met details van verzoeken van XR Animal)



COMMUNICATIE MET BEZOEKERS

[Aan te passen aan de dierentuin waar de actie plaatsvindt].

Toon een lachende, open houding om contact te maken met de bezoekers van de dierentuin.

Bij het uitdelen van de flyer stellen we de volgende slagzin voor: "Neem deel aan een nieuw avontuur, te lezen tijdens je bezoek".

Als je de volgende vraag (of een variatie daarop) krijgt: "Waarom doen jullie dit hier? Het is een goede dierentuin..."...

Antwoord: ["We zijn hier juist omdat bvb Pairi Daiza de dierentuin is die de financiële middelen, politieke en media-ondersteuning heeft om de dierentuinindustrie in de richting van opvangcentra te bewegen. Dankzij jullie willen we de directeuren uitnodigen om deze overgang voor de dieren te overwegen."].

Vragen die je kunt stellen als er een dialoog op gang komt: voorbeelden **van antwoorden**

- Hoe was het om opgesloten te zijn, zelfs als je een tuin had?
- Wat zijn de mogelijkheden om dieren in gevangenschap opnieuw in het wild uit te zetten? Zijn dierentuinen van plan dit te doen? **Voor de "ster"-soorten (tijgers, olifanten, mensapen) gelden geen herintroductiemaatregelen (bron: Zoo de France).**

COMMUNICATIE MET BEZOEKERS

- Welk percentage van de omzet besteedt de dierentuin aan het behoud van dieren in hun natuurlijke omgeving? Of aan het behoud van de plaatsen waar ze leven? In 2022 zou dit 0,18% van de omzet zijn (of 1,6% van de winst).
- Hoeveel dieren die in gevangenschap zijn geboren, kunnen weer in het wild worden uitgezet? Het is vrijwel onmogelijk om een dier dat zijn hele leven in gevangenschap heeft geleefd en voortdurend in contact is met mensen, weer in het wild uit te zetten.
- Weet je welke diersoorten succesvol zijn geherintroduceerd? De enige soorten die zijn geherintroduceerd zijn er vijf: de Europese bizon, de Arabische oryx, de Hawaïaanse gans, Przewalski's paard en Vader Davids hert - allemaal herbivoren! Punt. Wat niet voldoende bekend is, is dat deze soorten niet werden gered in dierentuinen, maar in speciaal ontworpen wetenschappelijke fokkerijen met enorme ruimten, beheerd door specialisten en weggehouden van het publiek. (Jean-Claude Nouët)
- Wat zijn de tekenen van stress bij een ingesloten olifant? Repetitieve bewegingen, schommelen, ijsberen (rondjes lopen).
- Hoe ver legt een tijger in het wild per dag af? s Nachts ongeveer 20 km, soms 50 km als het een Siberische tijger is. Een olifant? Gemiddeld 25 kilometer. Een ijsbeer? Tussen 14 en 18 km.
- Hoe groot is het territorium van een tijger in het wild? 60 tot 100 km²
- Wat is het verschil tussen een dierentuin en een dierenpark? Er is geen verschil, behalve de naam.

COMMUNICATIE MET BEZOEKERS

- Wat is het verschil tussen een dierentuin en een opvangcentrum?

Een toevluchtsoord/opvangcentrum :

- vangt geen dieren uit het wild
 - fokt geen dieren
 - handelt niet (koopt of verkoopt geen dieren)
 - gebruikt geen dieren om het publiek te vermaken
 - wil mensen niet koste wat het kost overtuigen dat dieren gelukkig en gezond zijn (marketing)
 - wil niet overleven, maar hoopt leeg te raken omdat er geen dieren meer te redden zijn
 - is ontworpen om de waardigheid en het zelfbewustzijn van elke bewoner te herstellen
 - richt haar aandacht en geld op het welzijn van het dier in plaats van op de ervaring van de bezoeker.
- Wat doe je als je de hele dag wordt blootgesteld aan onophoudelijk lawaai?
 - Wat gebeurt er met overtollige dieren(surplus dieren)?
Volgens de Association of European Zoos worden er elk jaar tussen de 3000 en 5000 dieren gedood in Europese dierentuinen als ze in goede conditie zijn (Code animal, artikel uit 2022).



COMMUNICATION VERZOEKEN

XR Animal heeft 4 belangrijke verzoeken voor de campagne "Freedom For All":

1. Een onmiddellijke stopzetting van :

- alle uitbreidingsprojecten, inclusief bijgebouwen (parkings, hotels, enz.) en toegangswegen (zoals de nieuwe weg Pairi Daiza);
- elke aankoop, verkoop of vermeerdering van dieren;
- elke aankoop, creatie en/of renovatie van dierentuinen;
- elke vorm van reclame voor dierentuinen.

Kortom, een onmiddellijke stop op investeringen in deze industrie.

2. Op middellange termijn moeten wilde dieren worden teruggebracht naar rehabilitatiecentra in hun land van herkomst.

3. En een heroriëntatie van het bedrijfsplan van de industrie naar echte opvang voor de overgebleven dieren en inheemse dieren.

4. Concrete, accurate en transparante informatie voor consumenten en overheden, in het bijzonder :

- Het percentage dieren dat in de dierentuin wordt gehouden dat op lijsten staat van dieren die met uitsterven worden bedreigd, of die een specifieke bedreiging vormen voor hun gezondheid, hun milieu of hun leven;

VERZOEKEN

- Het percentage dieren in de dierentuin dat daadwerkelijk profiteert van een verzorgings- en rehabilitatieprogramma met het oog op hun terugkeer naar hun natuurlijke omgeving;
- Het percentage in de dierentuin gehouden dieren dat bestemd is om op korte of middellange termijn naar hun natuurlijke omgeving te worden teruggebracht;
- het percentage in de dierentuin gehouden dieren dat in gevangenschap geboren is;
- Het percentage dieren dat in de dierentuin wordt gehouden en een leefruimte heeft die echt overeenkomt met hun natuurlijke behoeften;
- Het percentage dieren dat in de dierentuin wordt gehouden en een levensstijl en/of sociale relaties heeft die overeenkomen met hun natuurlijke behoeften;
- De bedragen aan overheidssubsidies die aan de dierentuin zijn betaald;
- De geschiedenis van de nettowinst die het dierentuinbedrijf jaarlijks maakt, vanaf het begin tot nu;
- Het deel van deze nettowinst dat bestemd is voor dierenwelzijn in situ en extra situ;
- Een geschiedenis van de totale broeikasgas (CO₂) voetafdruk van de totale jaarlijkse commerciële activiteit van de dierentuin, rekening houdend met de exploitatie van het omringende milieu, de vernietiging van de omringende natuurlijke habitats en alle bijkomende activiteiten zoals bijvoorbeeld de cumulatieve voetafdruk van het gemotoriseerde verkeer van de jaarlijkse bezoekers van de dierentuin;

Voor een meer diepgaande analyse, zie het gedeelte op FB live ;)

COMMUNICATIE

HET VERHAAL

Dieren zijn wezens met gevoel en specifieke behoeften naargelang hun aard (artikel 1 van de Waalse dierenwelzijnscode). Het Waals Gewest verklaart dat het een beleid voert dat gericht is op de bescherming en het welzijn van dieren, waarbij in het bijzonder rekening wordt gehouden met hun fysiologische en ethologische behoeften, evenals met hun rol binnen de maatschappij en het milieu (artikel 2 van de genoemde Code).

Belgen houden van dieren. Maar als deze liefde betekent dat we wezens met gevoel levenslang opsluiten en blootstellen aan voortdurende stress (lawaai, nabijheid, beperkte leefruimte, enz.), dan wordt onze maatschappij geconfronteerd met een ernstig polymorf probleem: ethisch, democratisch, ecologisch, cultureel en juridisch.

Onze relatie met dieren en de planeet is verbroken. We betalen de prijs in morele, economische, democratische, gezondheids- en spirituele termen. We zijn het aan onszelf verplicht om deze relatie te herstellen en dieren de status en inherente rechten toe te kennen die hun nieuwe wettelijke status als wezens met gevoel met zich meebrengt.

Dierentuinen zijn industrieën uit een vervlogen tijdperk: het kolonialisme, de drang naar groei en de schaamteloze exploitatie van natuurlijke biotopen en hun biocenoses. Ze staan symbool voor de overheersing van de mens over dieren en de natuur. Laten we niet vergeten dat 80 jaar geleden dierentuinen nog zogenaamde "primitieve" volkeren lieten zien. Ze werden menselijke dierentuinen genoemd.

De belangrijkste argumenten van de dierentuinen houden geen steek:

- Dierentuinen maken het behoud van diersoorten mogelijk
- Dierentuinen spelen een educatieve rol

COMMUNICATIE PERSBERICHT

[Aan te passen]

Dierenmaskers, spandoeken, folders

- [een twintigtal] activisten van XR Animal, een ecodierencollectief voor geweldloze burgerlijke ongehoorzaamheid, verstoorden de ingang van [NAAM VAN DE ZOO] [deze zondag].

"Houden jullie ECHT van dieren? Maak een U bocht", "Hou je van vrijheid? Ik ook!" stond er op sommige spandoeken te lezen. Het collectief richt zich tot het publiek en richt zich tegelijkertijd tegen de veroudering van de dieren entertainmentindustrie.

"Als er geen bezoekers zijn, is er geen dierentuin," zegt een activist. Er staan te veel financiële belangen op het spel voor dierentuinen om de exploitatie van dieren op te geven. Op dezelfde manier heeft de overheid te veel belang bij de exploitatie van dierentuinen (belastinginkomsten; lokale banen en belastingen; energievoorziening, etc.). Het is dus aan het publiek om in actie te komen en druk uit te oefenen!"

Het Collectief vraagt om concrete, nauwkeurige en transparante informatie over de activiteiten van dierentuinen, zowel voor de consument-bezoeker als voor de overheid; een einde aan de overheidsfinanciering [Details van de subsidies van deze dierentuin]; een stop op elke interne of externe ontwikkeling van deze industrie [voorbeeld]; en ten slotte, een heroriëntatie van deze industrie naar echte opvangcentra.

COMMUNICATION

PERSBERICHT

"De leugens die dierentuinen vertellen (natuurbehoud, educatieve rol, dierenwelzijn (1)) zijn bekend. Het is tijd om naar een hogere versnelling te schakelen. Deze eisen zijn verre van utopisch; het enige wat nodig is, is een moedige politieke beslissing en communicatie met het publiek om een plan op te stellen voor de overgang van deze verouderde industrie," voegt Jean van XR Animal toe.

Volgens artikel 1 van de Waalse dierenwelzijnscode(1) zijn dieren wezens met gevoel en specifieke behoeften, afhankelijk van hun aard.

Enerzijds verklaart het Waalse Gewest dat het een beleid voert dat gericht is op de bescherming en het welzijn van dieren, waarbij in het bijzonder rekening wordt gehouden met hun fysiologische en ethologische behoeften, evenals met hun rol binnen de maatschappij en het milieu (artikel 2 van de Code).

Anderzijds houden de Belgen volgens een enquête van Test-Aankoop van dieren(2).

Als dit beleid en deze liefde betekenen dat we wezens met gevoel levenslang opsluiten en voortdurend blootstellen aan stress (lawaai, nabijheid, beperkte leefruimte, enz.), dan staat onze maatschappij volgens het collectief voor ernstige ethische, democratische, culturele en juridische problemen.

Volgens activisten is onze relatie met dieren en de planeet verbroken. We betalen de prijs in morele, economische, democratische, gezondheids- en spirituele termen.

We zijn het aan onszelf verplicht om deze relatie te herstellen en dieren de status en inherente rechten toe te kennen die hun nieuwe wettelijke status als wezens met gevoel met zich meebrengt. Als gevolg hiervan, opnieuw volgens het collectief, "moet de entertainmentindustrie voor dieren radicaal veranderen of verdwijnen".

COMMUNICATION

PERSBERICHT

Er bestaan al initiatieven in andere landen, zoals Rewild (4) in Frankrijk of het ZOOXXI-project in Barcelona (5). Wanneer kunnen we soortgelijke initiatieven in België verwachten?

(1) <https://www.fondation-droit-animal.org/106-zoo-et-conservation-des-especes-efficace-ou-operation-marketing/>

(2) https://www.wallonie.be/sites/default/files/2019-04/code_wallon_bea.pdf

(3) <https://www.dhnet.be/actu/societe/2002/03/27/nos-amies-les-betes-6LKZKYLIUVHL5FQJ4ZTJLQCQF4/>

(4) <https://www.bioalaune.com/fr/actualite-bio/38132/ong-veulent-racheter-zoo-preparer-retour-animaux-nature>

(5) <https://www.fondation-droit-animal.org/102-obsolescence-des-parcs-zoologiques/>



COMMUNICATION

FACEBOOK LIVE

Dit deel bevat details over de verzoeken van XR Animal en moet worden aangepast [omdat het gebaseerd is op een actie bij Pairi Daiza].

U bent live hier met XR Animal. Op dit moment staan rebellen voor de ingang van de dierentuin [NAAM] om bezoekers de waarheid te vertellen en om onze 4 eisen te uiten met betrekking tot de dierenentertainmentindustrie en, meer specifiek hier, dierentuinen.

We zullen zo uitleggen waarom we voor deze [NAAM] dierentuin hebben gekozen [en niet voor een van de Belgische dierentuinen die bekend staan om hun slechtste dierenwelzijnspraktijken].

Dieren zijn wezens met gevoel en specifieke behoeften (volgens artikel 1 van de Waalse dierenwelzijnscode).

Enerzijds verklaart het Waalse Gewest dat het een beleid voert dat gericht is op de bescherming en het welzijn van dieren, waarbij in het bijzonder rekening wordt gehouden met hun fysiologische en ethologische behoeften, evenals met hun rol binnen de maatschappij en het milieu (artikel 2 van de genoemde Code).

Anderzijds houden de Belgen volgens een enquête van Test-Aankoop van dieren.

Maar als dit beleid en deze liefde betekenen dat we wezens met gevoel levenslang opsluiten en hen blootstellen aan voortdurende stress (lawaai, nabijheid, beperkte leefruimte), dan wordt onze maatschappij geconfronteerd met ernstige ethische, democratische, ecologische, culturele en wettelijke problemen.

Onze relatie met dieren en de planeet is verbroken. We betalen de prijs in morele, economische, democratische, gezondheids- en spirituele termen. We zijn het aan onszelf verplicht om deze relatie te herstellen en dieren de inherente rechten toe te kennen die hun nieuwe wettelijke status als wezens met gevoel met zich meebrengt.

FACEBOOK LIVE

Dierentuinen zijn industrieën uit een vervlogen tijdperk: het tijdperk van kolonialisme, van ongebreidelde groei en schaamteloze exploitatie van natuurlijke biotopen. Ze staan symbool voor de overheersing van de mens over dieren en de natuur. Laten we niet vergeten dat dierentuinen een rol hebben gespeeld in de afslachting van vele dierenpopulaties en dat ze zelfs 80 jaar geleden nog zogenaamde "primitieve" volkeren lieten zien. Ze werden menselijke dierentuinen genoemd. Vandaag de dag surfen dierentuinen op klimaatverandering en het 6e uitsterven van diersoorten om hun bestaan te blijven rechtvaardigen.

Daarom roepen we op tot :

Ten eerste, concrete, precieze en transparante informatie, zowel voor de consument-bezoeker als voor de overheid in het bijzonder:

Met betrekking tot de dieren:

- Het percentage dieren dat in de dierentuin wordt gehouden dat voorkomt op lijsten van dieren die bedreigd of uitgestorven zijn, of die specifiek bedreigd worden voor hun gezondheid, milieu of leven;

[Volgens de IUCN (International Union for Conservation of Nature) Red List website, is een bedreigde soort een soort die is geclassificeerd als Kwetsbaar, Bedreigd of Kritiek Bedreigd.

Van de 230 soorten die ten tijde van het filmen van deze video op de website van Pairi Daiza stonden, is 59% niet bedreigd. Op Google kunnen we lezen dat het bedrijf 700 soorten op zijn site vermeldt. Hoe zit het dan met de indeling van de 470 soorten die niet op de website staan?]

- We vragen ook om openbaarmaking van het percentage dieren in de dierentuin dat daadwerkelijk profiteert van een verzorgings- en rehabilitatieprogramma met het oog op hun terugkeer naar hun natuurlijke habitat;

FACEBOOK LIVE

- Het percentage gehouden dieren waarvan het de bedoeling is dat ze op korte of middellange termijn naar hun natuurlijke omgeving worden teruggebracht;
- Het percentage gehouden dieren dat in gevangenschap is geboren;
- Het percentage gehouden dieren dat een levensstijl en/of sociale relaties handhaaft en baat heeft bij een leefruimte die echt is afgestemd op hun natuurlijke behoeften;

Om een paar voorbeelden te noemen: in het wild varieert het territorium van een mannelijke tijger van 60 tot meer dan 900 km², de afstand die een Aziatische olifant dagelijks aflegt is 17 km, de ijsbeer leeft in zijn natuurlijke habitat bij een gemiddelde temperatuur van niet meer dan 0°C en kan dagelijks tussen 14 en 18 kilometer afleggen over gebieden die zich kunnen uitstrekken tot 500.000 km². Het is duidelijk dat dierentuinen, hoe prestigieus ook, deze dieren in gevangenschap niet de ruimte kunnen bieden die ze nodig hebben.

Deze percentages zijn belangrijk omdat twee van de belangrijkste argumenten die dierentuinen aanvoeren om hun bestaan te rechtvaardigen het behoud van diersoorten en dierenwelzijn zijn. Maar zonder de echte cijfers is het publiek overgeleverd aan het verhaal van de dierentuinindustrie.

In financiële termen is de volgende informatie nodig:

- De bedragen van de overheidssubsidies die aan de dierentuin zijn betaald;

[Bijvoorbeeld, volgens de jaarrekeningen van Pairi Daiza, die vrij beschikbaar zijn op het web, zal de onderneming 3.129.372 euro aan subsidies hebben ontvangen voor het boekjaar 2022 en 2.421.709 euro voor het boekjaar 2021].

- we vragen ook naar de geschiedenis van de bedragen aan nettowinst die de dierentuinen jaarlijks maken;

[Volgens de jaarrekeningen van Pairi Daiza, die vrij beschikbaar zijn op het web, behaalde de onderneming in 2022 een omzet van 105.155.893 euro en een bedrijfswinst van 11.989.772 euro.

Met een dergelijke omzet en winst kun je je afvragen waarom het bedrijf €3.129.372 aan subsidies ontvangt. Zouden deze niet effectiever zijn voor dierenbeschermingscentra en verenigingen?]

FACEBOOK LIVE

- We zouden graag willen weten hoeveel van deze nettowinst bestemd is voor dierenwelzijn;

[Dit is essentiële informatie gezien de manier waarop dierentuinen zichzelf op de markt brengen. Om door te gaan met het voorbeeld van PD: volgens de gegevens van de stichting PD zou dit bedrag in 2022 0,18% van de omzet zijn (1,6% van de winst). Wetende dat de winst die in 2022 wordt uitgekeerd €5.783.940 bedraagt, kunnen we ons echt afvragen hoe groot de kloof is tussen de communicatie van de dierentuin en het daadwerkelijke gebruik van de winst voor de natuurbeschermende rol die het zegt te benadrukken].

In deze tijd van opwarming van de aarde is er nog een laatste stukje informatie dat we graag openbaar gemaakt zouden zien:

- Een geschiedenis van de totale broeikasgas (CO₂) voetafdruk van de totale jaarlijkse commerciële activiteit van de dierentuin, waarbij niet vergeten mag worden om rekening te houden met de exploitatie van het omringende milieu, de vernietiging van de omringende natuurlijke habitats en alle bijkomende activiteiten, zoals bijvoorbeeld de cumulatieve voetafdruk van het gemotoriseerde verkeer van de jaarlijkse bezoekers van de dierentuin;

Het 2e verzoek is de onmiddellijke stopzetting van alle uitbreidingsprojecten, met inbegrip van bijgebouwen (parkings, hotels, enz.) en toegangswegen.

[Volgens het persbericht van Pairi Daiza van 26 april 2023 "is het echte doel van Pairi Daiza om samen te proberen een impact te hebben om de middelen te verhogen die de mensheid kan besteden aan de bescherming van de biodiversiteit". De nieuwe toegangsweg zou echter, door een groot deel van de lokale biodiversiteit te vernietigen, tegen deze doelstelling ingaan.

We nodigen alle omwonenden uit om zich aan te sluiten bij de groep "Non Aux Nouvelles Routes de Pairi Daiza", die actie voert om deze weg te verbieden].

We roepen ook op tot een onmiddellijke stopzetting van :

- alle koop, verkoop en fok van dieren ;
- elke oprichting of overname van dierentuinen
- alle vormen van reclame en lobbying met betrekking tot dierentuinen.

FACEBOOK LIVE

Concreet betekent dit laatste dat we vragen :

- de burgemeesters van België om, in navolging van de burgemeester van Elsene in 2020, dierentuinen te schrappen van de lijst van geplande uitstappen voor hun scholen en educatieve alternatieven aan te bieden, zoals bezoeken aan opvangcentra of toevluchtsoorden, om zo het inlevingsvermogen van kinderen te ontwikkelen, of om de observatie van wilde dieren in het wild te bevorderen.
- Dierenwelzijnsraadsleden om te stoppen met het promoten van dierentuinen als onderdeel van hun "dierenwelzijnsdag".
- de nationale pers om haar onvoorwaardelijke steun voor bepaalde spelers in deze industrie in twijfel te trekken.

Onze 3e eis, op middellange termijn, is om wilde dieren die daartoe in staat zijn terug te sturen naar rehabilitatiecentra in hun land van herkomst.

Dit leidt tot onze 4e eis: dat het bedrijfsplan van de industrie wordt geheroriënteerd naar een echt toevluchtsoord voor de overgebleven dieren en inheemse dieren.

Om marketingmisbruik van deze term te voorkomen, volgen hier de criteria voor een opvangcentrum:

Een toevluchtsoord

- geen dieren in het wild vangt
- fokt niet
- niet handelt (geen dieren koopt of verkoopt)
- gebruikt geen dieren voor publiek vermaak
- wil mensen niet koste wat kost overtuigen dat dieren gelukkig en gezond zijn (marketing)
- niet wil verdragen maar hoopt leeg te raken omdat er geen dieren meer te redden zouden zijn
- is ontworpen om de waardigheid en het zelfbewustzijn van elke bewoner te herstellen
- richt haar aandacht en geld op het welzijn van het dier in plaats van op de ervaring van de bezoeker.

FACEBOOK LIVE

Deze 4 eisen kunnen worden samengevat in 3 politieke acties:

- Vertel de waarheid over dierentuinen
- Stop de financiering en ontwikkeling van deze industrie
- Heroriënteer de industrie naar echte toevluchtsoorden.

[De keuze van PD voor deze actie is niet onbelangrijk: het is de zoo die elk jaar de meeste bezoekers ontvangt en die, door zijn constante ontwikkeling en communicatie, HET symbool is van groen kapitalisme dat surft op klimaatverandering en het 6de uitsterven van soorten.

Tegelijkertijd is PD de Belgische dierentuin die niet alleen over de financiële middelen, maar ook over de politieke en media-ondersteuning beschikt om de hoofdrolspeler te worden in een verre gaande transformatie van de dierenvermaakindustrie en deze tot heiligdom te brengen.

Maar wanneer Antoine Lebrun, ex-WWF-directeur en nieuwe directeur van de Stichting Pairi Daiza, zegt dat "Pairi Daiza een plaats is waar de liefde voor het leven kan worden gevoed en gekoesterd", mogen we ons afvragen op welke wetenschappelijke basis hij deze bewering doet.]

Neem bijvoorbeeld de vele restaurants in de dierentuin, die hun klanten voornamelijk vlees en vis aanbieden, terwijl we weten dat veeteelt en visserij de industrieën zijn die de meeste schade toebrengen aan de biodiversiteit.

Is het voeden van de liefde voor het leven, het beschermen van de biodiversiteit, om dieren in gevangenschap te blijven houden (waarvan een groot deel niet bedreigd is) en hun bezoekers de kans te geven om anderen op te eten (waarmee ze de biodiversiteit vernietigen)?

Elke dierentuinbezoeker zou zichzelf deze vraag moeten stellen voordat hij het systeem van dierenuitbuiting dat de entertainmentindustrie is, verrijkt, want er is geen rechtvaardiging voor het levenslang opsluiten van onschuldige wezens met gevoel.

FACEBOOK LIVE

Ben je bekend met het experiment van Ellen Langer?

In 1977 werkten Ellen Langer en haar team op Harvard University aan het begrijpen van menselijk gedrag. Ze voerden een experiment uit op een kopieermachine in de bibliotheek van de campus, waar mensen stonden te wachten om die te gebruiken. De deelnemers aan het experiment kregen de opdracht om de studenten in de wachtrij te vragen of ze voor hen mochten gaan staan.

Er zijn drie scenario's opgesteld:

- Alleen verzoek: de medeplichtigen doen het volgende verzoek: "Pardon, ik heb 5 pagina's. Mag ik alstublieft de fotokopieermachine gebruiken? Mag ik alstublieft het kopieerapparaat gebruiken". In dit geval gaat 60% van de proefpersonen akkoord om ze door te laten.
- Verzoek met geldige reden: de medeplichtigen doen hetzelfde verzoek, vergezeld van een reden: "Pardon, ik heb 5 pagina's. Mag ik alstublieft het kopieerapparaat gebruiken? Mag ik alstublieft het kopieerapparaat gebruiken, ik heb haast". In dit geval ging 94% van de proefpersonen akkoord.
- Verzoek met een krankzinnige reden: De medeplichtigen deden hetzelfde verzoek met de volgende reden: "Pardon, ik heb 5 pagina's. Mag ik het kopieerapparaat gebruiken, alstublieft, want ik moet wat fotokopieën maken?". In dit geval blijft de acceptatiegraad 93%.

Het experiment toont de invloed van een rechtvaardiging op ons gedrag. We zien dat wanneer verzoeken worden gerechtvaardigd, het succespercentage stijgt van 60% naar meer dan 90%.

Maar het interessante is dat het succespercentage hetzelfde blijft, ongeacht de rechtvaardiging. In het tweede scenario legt de medeplichtige uit dat hij haast heeft: zijn verzoek is logisch. In het derde scenario is de opgegeven reden echter irrelevant: het fotokopieerapparaat gebruiken om fotokopieën te maken is volkomen logisch.

Jezelf rechtvaardigen (zelfs door een absurde reden op te geven) verhoogt je kansen op succes. Natuurlijk blijft de strategie geldig zolang de rechtvaardiging consistent blijft met de situatie.

Zoals Robert Cialdini uitlegt in zijn bestseller "Invloed en Manipulatie", hebben mensen graag redenen voor wat ze doen. Daarom kun je het beste uitleggen waarom je doet wat je doet.

FACEBOOK LIVE

Ellen Langer laat zien dat rechtvaardigingen ons gedrag beïnvloeden en dat onze hersenen geneigd zijn om tevreden te zijn met elke reden (goed of slecht).

En dierentuinen geven hun publiek redenen (hun narratieve geschiedenis via hun website, de pers, etc.) waardoor ze blijven komen om dieren in gevangenschap te zien.

Daarom vragen we de klanten van dierentuinen om de moed te hebben om de rechtvaardigingen van deze bedrijven in twijfel te trekken. Om uit het systeem van dierenuitbuiting te stappen, want een kooi, zelfs een vergulde, blijft een kooi.



RISICOANALYSE

ZAAK PAIRI DAIZA

Juridische analyse van het aandeel Pairi Daiza, met de strategische gevolgen, door onze jurist

Preambule

Gericht op de efficiëntie van de actie die door de activisten is gepland, kan (en moet) de juridische analyse de voorgestelde strategie beïnvloeden. Is dit een probleem? Nee. Integendeel, door het juridische risico te laten samenvallen met het gewenste doel (het sluiten van de dierentuinen), minimaliseert de juridische analyse de juridische en financiële risico's waaraan activisten worden blootgesteld en daarmee de vrijheid van meningsuiting en actie, en moedigt uiteindelijk mensen aan om de zaak op te pakken.

1. Relevantie van het doelwit

Dierentuinen zijn plaatsen bij uitstek waar dieren worden uitgebuit. Er kan worden gezegd dat een aanzienlijke meerderheid van de dieren die in deze instellingen worden gehouden, worden gehouden om twee overheersende redenen: 1. voor de winst van de bedrijven die de dierentuinen beheren; 2. voor het 'plezier' van het zeer grote aantal jaarlijkse bezoekers die door de gangen van deze tuinen wandelen.

Hier is wat informatie uit Frankrijk:

"Volgens de Franse vereniging van zoölogische parken (AFDPZ) worden er 75.000 gewervelde dieren gehouden in Franse dierentuinen. Hiervan is slechts 28% van de zoogdieren, 32% van de amfibieën, 16% van de vogels en 15% van de reptielen geclassificeerd als "bedreigd" door de International Union for Conservation of Nature (IUCN). In de dierentuin Parc de Beauval (de grootste in Frankrijk, gerund door Rodolphe Delord, met 1,5 miljoen bezoekers per jaar) zijn 178 van de 744 soorten die het publiek kan zien, door de IUCN geclassificeerd als "kwetsbaar", "bedreigd" of "ernstig bedreigd". Dit betekent dat 566 soorten dat niet zijn! Vandaag de dag loopt 80% van de soorten die bezoekers komen bewonderen geen gevaar om te verdwijnen in hun natuurlijke omgeving. Vanuit het oogpunt van natuurbehoud heeft het geen zin om ze in gevangenschap te houden. In Beauval zitten zelfs soorten die als 'invasief' worden beschouwd en die in het wild als overbevolkt worden beschouwd, met name wasberen" (Hugo Clément, "Les lapins ne mangent pas de carottes", Fayard, 2022).

RISICOANALYSE

2. Specificiteit van het doelwit

Pairi Daiza (gelegen in Brugelette in Henegouwen, arrondissement Ath) is de grootste dierentuin van Wallonië en een van de grootste van België en Europa. Als zodanig is het een belangrijke bron van lokale belastinginkomsten en regionale werkgelegenheid. Het kan gemakkelijk gezien worden als een uithangbord voor de Waalse economie en het park draagt bij tot de goede economische reputatie van Wallonië en België in het buitenland. Als dusdanig is het een magneet voor nationale en internationale investeerders.

Gezien deze objectieve factoren is het niet onredelijk te denken dat de belangen van het park krachtiger zouden kunnen worden verdedigd door de lokale overheden (burgemeester, administratie, politie), de rechterlijke macht en de politieke autoriteiten. In dezelfde geest is het gemakkelijk voor te stellen dat de bestuurders van het bedrijf dat het park beheert, zich bijzonder gesteund zouden voelen door deze lokale autoriteiten.

3. Target characteristics

Zoals in alle dierentuinen ligt de focus op kinderen. Gezinnen komen hier om een dag door te brengen met ontspanning, vermaak en plezier voor hun kinderen. Dit kenmerk zou activisten moeten aanmoedigen om attent te zijn, maar ook om hun actie te benadrukken, door een modus operandi te kiezen die kinderen bewust maakt zonder hen ongepast te ergeren.

4. Recente precedents voor activisme in een dierentuin (en gevolgen)

Op 1 juni 2020 voerde dierenrechtenorganisatie Animal Resistance actie in de Zoo van Antwerpen. Verschillende activisten riepen op tot een boycot van de dierentuin om een einde te maken aan het gevangen houden van dieren. De organisatie organiseerde deze actie op een moment dat verschillende dierenparken weer opengaan na gesloten te zijn geweest in het kader van de maatregelen tegen het coronavirus. "Iedereen komt rustig aan na opsluiting, maar de dieren zitten hun hele leven opgesloten", zegt Veronique Van Buynder, woordvoester van Animal Resistance. "We hopen dat mensen nu beter begrijpen wat het betekent voor dieren om hun hele leven achter tralies door te brengen," voegde ze eraan toe.

De actie vond plaats buiten de Antwerpse Zoo, voor de toegangspoorten. Er waren activisten verkleed als dieren, opgesloten in een dummy kooi of gewoon zittend bij de ingang met een slogan "Cancel captivity" (Bron, krant Le Soir, 1 juni 2020, <https://www.lesoir.be/304253/article/2020-06-01/le-zoo-danvers-bloque-par-des-activistes>).

Ik vroeg de organisatie naar de mogelijke administratieve en juridische gevolgen van deze actie, maar kreeg geen antwoord. Mijn onderzoek leverde geen informatie op over mogelijke juridische stappen.

RISICOANALYSE

Op 30 april 2018 werd een zeeleeuwenshow in de Zoo van Antwerpen verstoord door een protest van activisten die de dierenzaak verdedigen. De politie greep in en arresteerde drie mensen. Naar aanleiding van deze actie besloot de Zoo van Antwerpen de voorstellingen voor drie opeenvolgende dagen te schrappen om de rust te laten weerkeren. De activisten verschenen voor het publiek met borden waarop stond "Stop dierenshows". Het publiek reageerde zeer fel en joelde de activisten uit. Een toeschouwer, teleurgesteld en geïrriteerd door de interventie, viel een van de activisten aan, die haar evenwicht verloor en in het water viel. De drie activisten werden uiteindelijk gearresteerd wegens ordeverstoring. (Bron: vrt website

https://www.vrt.be/vrtnws/fr/2018/04/30/des_activistes_perturbentunsp_ectacledotariesauzoodanvers-1-3189436/).

Tot slot besloot de gemeente Elsene in januari 2020 om schoolbezoeken aan dierentuinen niet langer te ondersteunen. Deze beslissing werd aan het begin van het schooljaar 2020 bevestigd door het college van burgemeester en schepenen. (Bron: website van de krant Le Soir, <https://www.lesoir.be/art/d-20200102-3Y2Z74?referer=%2Farchives%2Frecherche%3Fdatefilter%3Dlastyear%26sort%3Ddate%2520desc%26word%3Dzoo%2520ixelles>).

5. Zoölogische tuinen: privéruimte of openbare ruimte?

Deze vraag is niet zonder belang omdat, afhankelijk van de aard van de betreffende ruimte, de toepasselijke wettelijke regels verschillen. Zo zijn bijvoorbeeld de regels van het gemeentelijk of regionaal administratief recht van toepassing in een openbare ruimte, terwijl een ruimte die als privé wordt beschouwd onderworpen kan zijn aan specifieke regels die zijn opgesteld door de eigenaar of beheerder van de privéruimte, op voorwaarde dat de bezoeker hier redelijkerwijs mee had kunnen instemmen.

Van meet af aan moet worden opgemerkt dat het niet altijd gemakkelijk is om de aard van een ruimte te definiëren. Definities zijn soms ruim en hun toepassing vaak vaag, wat ruimte laat voor interpretatie.

Artikel 1 van het Algemeen politiereglement van de stad Ath definieert wat zij verstaat onder openbare ruimte in haar gemeente:

"Openbare ruimte": de openbare weg, d.w.z. de rijweg, met inbegrip van de bermen en voetpaden; openbare plaatsen die zijn aangelegd als dependances van de doorgaande wegen en die in het bijzonder zijn toegewezen aan parken, promenades, openbare tuinen, markten, speelplaatsen en speelterreinen, begraafplaatsen, parkeerplaatsen voor voertuigen; installaties bestemd voor het transport en de distributie van materialen, energie en signalen, binnen de grenzen voorzien door de wetten, decreten en verordeningen; elke openbare of private plaats die zonder onderscheid toegankelijk is voor het publiek."

RISICOANALYSE

In dit opzicht stelt de doctrine dat :

- Openbare ruimte is een geheel van openbare plaatsen (straten, pleinen, gemeentehuis, enz.) of privéplaatsen (bioscoop, café, winkelcentrum, enz.) die openstaan voor de doorgang of het bezoek van iedereen, in tegenstelling tot bijvoorbeeld een privéwoning;
- Openbare ruimte verwijst naar alle ruimten (over het algemeen stedelijk) die bedoeld zijn voor gebruik door iedereen, zonder beperkingen. Dit kan elke ruimte voor verkeer (wegennet) of voor samenkomst (park, plein, enz.) omvatten. In de breedste zin kan dit concept zich uitstrekken tot openbare of semi-openbare ruimtes die onder het privaatrecht vallen, maar voor iedereen toegankelijk zijn (bijvoorbeeld bepaalde commerciële ruimtes).
- In menselijke samenlevingen, vooral in stedelijke gebieden, verwijst openbare ruimte naar alle plaatsen waar mensen passeren en samenkomen voor het gebruik van iedereen. Ze behoren ofwel toe aan de staat(openbaar domein), aan een rechtspersoon of, uitzonderlijk, aan het privé-domein.

Het is gebruikelijk om de term :

- privéruimten waar een omheining moet worden gepasseerd (deur, poort, toegang) en waar de anonimiteit moet worden opgeheven tenzij een uitzondering wordt gemaakt, zoals de woning, de maatschappelijke zetel, het bedrijf,
- en aan ruimten waar een omheining moet worden overschreden (deur, poort, toegang) die onder bepaalde voorwaarden (toegangsprijs, intern reglement, in België bekend als openbare plaatsen) het anonieme publiek verwelkomen, zoals cafés en restaurants, theaters, pretparken, winkelcentra, culturele centra, enz.

Uit deze definities volgt dat een ruimte als openbaar wordt beschouwd als: 1. deze toegankelijk is voor iedereen; 2. er geen beperkingen zijn. Bovendien kan een openbare ruimte eigendom zijn van of beheerd worden door een privé-onderneming.

Op basis van deze gegevens zou ik geneigd zijn te concluderen dat een dierentuin een openbare ruimte biedt (d.w.z. toegankelijk voor iedereen) die toegankelijk is met beperkingen (met name entreegelden) en dus wordt beheerd door een particuliere onderneming, die de aard van deze beperkingen vaststelt. Het is dus in zekere zin een semi-openbare ruimte.

Dit hybride karakter impliceert dat :

- de regels van het publiek recht en het administratief recht, met inbegrip van het algemeen politiereglement, van toepassing zijn in een dierentuin ;
- private contractuele bepalingen kunnen worden uitgevaardigd door het privébedrijf dat de dierentuin bezit of beheert (in het bijzonder het huishoudelijk reglement) en kracht van wet hebben voor beide partijen, de dierentuin en de bezoeker.

RISICOANALYSE

6. Analyse van crimineel risico

Zoals hierboven vermeld, is de dierentuin een semi-openbare plaats waar de gemeentelijke administratieve en politiereglementen van toepassing zijn.

Het algemeen politiereglement van de stad Ath bepaalt dat :

- Artikel I.4: Verstoring van de rust: Iedereen die overdag of 's nachts de rust verstoort of die schreeuwen, lawaai of samenscholingen veroorzaakt en geen gehoor geeft aan een bevel van de politie om onmiddellijk te stoppen, kan worden aangehouden en onderworpen aan administratieve arrestatie.
- Artikel I.5 : Respectloosheid : Het is verboden respectloos, agressief of bedreigend te zijn tegen personen die bevoegd zijn de wet- en regelgeving te handhaven.
- Artikel I.6 : Verstoringen die hun oorsprong vinden in privé-eigendommen : Wanneer de veiligheid, de rust, de gezondheid of de openbare netheid in gevaar worden gebracht door situaties die hun oorsprong vinden in privé-eigendommen, kan de Burgemeester de nodige bevelen uitvaardigen.
- Artikel II.1 : Privé-gebruik van de openbare weg §1 Elk privé-gebruik van de openbare weg of de gemeentelijke rijweg op, boven of onder het maaiveld is verboden, tenzij voorafgaandelijk schriftelijke toestemming werd verleend door het bevoegde gemeentebestuur. §2 Voor elk gebruik van de openbare weg moet een aanvraag worden ingediend binnen de in artikel I.9 bedoelde termijnen.
- Artikel II.14 : Betogingen, samenkomsten en vergaderingen op de openbare weg § 1 Elke openbare betoging, samenkomst of bijeenkomst op de openbare weg, met of zonder voertuig, die de openbare weg kan versperren of het doorgangscomfort en de doorgangsveiligheid kan verminderen, mag niet plaatsvinden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de burgemeester.
- Artikel II.18 : Politiebevelen en naleving van vergunningsvoorwaarden : Eenieder die deelneemt aan een bijeenkomst, vergadering of andere betoging op de openbare weg is verplicht onmiddellijk en zonder discussie gevolg te geven aan een bevel of vordering van de politie.
- Artikel XI.5 Behalve wanneer de bevoegdheid om een sanctie op te leggen door een specifieke verordening aan een andere overheid werd toevertrouwd, worden inbreuken op dit Algemeen politiereglement, overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, naargelang het geval, bestraft met een van de volgende administratieve sancties nadat de overtreder is gehoord om zich te verdedigen: een administratieve geldboete van maximaal 350 euro voor volwassenen in geval van een inbreuk op de verordeningen en ordonnanties van de Gemeenteraad of in geval van niet-naleving van een door de Burgemeester opgelegd tijdelijk lokaalverbod.

RISICOANALYSE

7. Civiele risicoanalyse

Zoals hierboven vermeld, kan de binnenkant van een dierentuin worden beschouwd als een semi-openbare plaats. Als dusdanig kan het onderworpen zijn aan een intern reglement, wat hier het geval is.

Het R.O.I. van het park Pairi Daiza bepaalt dat :

- Pairi Daiza bevindt zich op privéterrein. "Voor de veiligheid van onze bezoekers en om ervoor te zorgen dat ze een fantastische dag beleven, worden ze gevraagd om alle bepalingen/regels in dit reglement nauwgezet na te leven".
- Alle bezoekers worden geacht het reglement van de Tuin te kennen en zich eraan te houden (vermoeden van instemming).
- Bovendien verbiedt het R.O.I. :
 - Drukwerk of ander materiaal te verspreiden of tentoon te stellen, of enquêtes te houden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de directie van Pairi Daiza;
 - Bezoekers en/of personeelsleden van Pairi Daiza te storen door hen te beletten hun werk te doen;
 - Conferenties of toespraken houden, propaganda maken...
 - "Alle foto's genomen tijdens je bezoek aan Pairi Daiza mogen enkel gebruikt worden binnen de familiekring. Om het imago van Pairi Daiza, dat een privé domein is, te bewaren, moet elk commercieel of professioneel gebruik van foto's genomen in Pairi Daiza onderworpen worden aan een voorafgaande schriftelijke aanvraag."

Het is redelijk om aan te nemen dat het simpele feit van het betreden van het park (zelfs zonder te betalen) en, meer nog, van het kopen van een toegangkaart, de bezoeker verplicht om de R.O.I. te respecteren. Als zodanig wordt er automatisch een contract met wederzijdse verplichtingen gevormd tussen de bezoeker en het bedrijf dat eigenaar is van de dierentuin of deze beheert. Elke schending van dit contract kan leiden tot een nadeel dat aanleiding kan geven tot een rechtszaak voor de Vrederechter of de Rechtbank van Eerste Aanleg, met het oog op het vorderen van een vergoeding voor dit nadeel van de overtreder.

De aard van deze schade vloeit voort uit de schending van een contractuele bepaling of uit een aantasting van de eer of goede naam van de dierentuin.

Volgens artikel 1315 van het Burgerlijk Wetboek moet iemand die schadevergoeding eist niet alleen de schuld bewijzen, maar ook de aard van de schade en het oorzakelijk verband tussen de schuld en de schade. Terwijl de schuld en het oorzakelijk verband relatief gemakkelijk te bewijzen zijn, kan hetzelfde niet gezegd worden van de beoordeling van de schade.

Als het niet mogelijk is om de schade te begroten, heeft de benadeelde partij het volste recht om de rechter die de zaak behandelt te vragen om de schade "ex aequo et bono", dat wil zeggen "te goeder trouw", te begroten.

RISICOANALYSE

Ik heb geen idee van de hoogte van de schadevergoeding die een rechter in dit soort gevallen zou kunnen toekennen, maar er bestaat geen twijfel over het beoordelingsprincipe. Het zal worden beoordeeld in het licht van de omstandigheden van het geval.

8. Vrijheid van meningsuiting.

Het recht op vrijheid van meningsuiting is een fundamenteel recht, gewaarborgd door de Belgische Grondwet en door verschillende bepalingen van mensenrechtenverdragen, waaronder artikel 19 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, artikel 19 van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten en artikel 10 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Dit recht omvat de vrijheid om een mening te hebben en om informatie en ideeën te ontvangen en te verspreiden zonder inmenging van enig openbaar gezag en ongeacht grenzen.

Dit recht is echter niet absoluut. Het staat geen lasterlijke uitspraken toe die een inbreuk vormen op de rechten en waardigheid van het individu. Laster, openbare belediging en laster zijn daarom uitgesloten van de vrijheid van meningsuiting.

In dit opzicht is het absoluut noodzakelijk om geen slogans te kiezen of opmerkingen te maken die als denigrerend, lasterlijk of misleidend voor de dierentuin kunnen worden beschouwd, zoals "Dieren worden mishandeld"; "Dieren zijn in gevaar"; "Dieren worden slecht gevoed", etc.

Het is beter om neutrale slogans te bedenken die verwijzen naar de commerciële exploitatie van dieren ZONDER het bedrijf dat het park bezit of beheert direct of indirect te stigmatiseren.

9. Geschiktheid van de campagne in het licht van de risicoanalyse (locatie, visuals, slogans): een verandering van software

Met het oog op de risicoanalyse die hierboven is uitgelegd, zou ik afraden om actie te ondernemen in de dierentuin, om het risico te vermijden van civiele procedures, die duur zouden kunnen uitvallen.

Ook al weet ik niet welk bedrag aan schadevergoeding een rechter zou kunnen toekennen, ik zou niet wedden op de vastberadenheid van de directie van het bedrijf dat de dierentuin beheert. We kunnen ervan uitgaan dat het bedrijf over comfortabele middelen en machtige advocaten beschikt om zijn rechten in de rechtszaal te verdedigen. Bovendien hoeven we niet te benadrukken hoe belangrijk het is voor Pairi Daiza om zijn commerciële imago te verdedigen en te behouden.

Elke actie buiten de dierentuin loopt het risico op vervolging en administratieve sancties (administratieve aanhouding en SAC), op voorwaarde dat er geen uitlatingen of slogans worden gebruikt die door een magistraat als laster of eerroof kunnen worden beschouwd. Als dit het geval zou zijn, zou het privébedrijf uiteraard het recht hebben om de activisten aan te klagen voor uitlatingen die ze buiten het park hebben gedaan.

RISICOANALYSE

De minst riskante actiestrategie zou daarom zijn om actievoerders langs de kassa's te posteren, zonder de ingang van het park te blokkeren, met borden met slogans in de hand. Vergeet niet dat de doelgroep kinderen zijn. In dit opzicht zijn dierenkostuums een echt pluspunt in termen van visuele aantrekkingskracht en het trekken van de aandacht van het publiek en kinderen.

Daarom moeten we een echte verandering van software overwegen voor deze actie. Het meest effectieve doel is niet om het bedrijf dat de dierentuin bezit of beheert te confronteren, maar om de burger-bezoeker-consument-speciesist bewust te maken van zijn of haar verantwoordelijkheden.

Ik zal het uitleggen:

Het zal ons nooit lukken om het bedrijf dat de dierentuin bezit en beheert bewust te maken: deze mensen hebben te veel financiële belangen, ze verdienen te veel geld met het uitbuiten van dieren. Ze zullen hun model nooit veranderen. Hetzelfde geldt voor de overheid. De overheid heeft te veel belangen bij het exploiteren van dierentuinen: 1. belastinginkomsten; 2. lokale belastingen zoals het kadaster; 3. lokale werkgelegenheid; 4. energievoorziening; 5. energiebesparing.

Energievoorziening; 5. Een bepaald idee van "plezier" voor hun kiezers die de dierentuin bezoeken, enz. enz.

De confrontatie aangaan met het bedrijf dat de dierentuin bezit en beheert en met de lokale publieke en politieke autoriteiten betekent dus dat je veel energie moet steken in de dierentuin en jezelf blootstelt aan grote risico's, met uiteindelijk vrijwel geen politiek effect voor de dieren.

Mijn advies is dan ook om alle energie van de actie tegen de bezoekers te richten: het idee is om hen verantwoordelijk te maken voor hun keuzes. Door ervoor te kiezen dierentuinen te bezoeken, zijn zij DIRECT verantwoordelijk voor deze vorm van commerciële uitbuiting van dieren.

Deze strategie heeft twee gevolgen:

- Actie binnen de dierentuin is onverstandig omdat bezoekers die hun kaartje al gekocht hebben er niet mee akkoord zullen gaan om hun persoonlijke verantwoordelijkheid in twijfel te trekken. Zij hebben hun besluit al genomen! Ze zullen de activisten die hun plezier bederven negeren;
- Een blokkade bij de kassa's is niet verstandiger, omdat bezoekers in opstand zullen komen bij het idee dat activisten zich met hun recht op toegang bemoeien. In feite zou deze blokkade de bezoeker dwingen om niet naar binnen te gaan. Dit zou geen persoonlijke keuze zijn, maar een externe dwang die voor hen geen acceptabele manier zou zijn om EEN persoonlijke reflectie en dus hun persoonlijke verantwoordelijkheid uit te lokken. Geconfronteerd met een fait accompli, zal het resultaat een fenomeen van reactantie zijn (een reactie die het tegenovergestelde is van wat de bedoeling was) die de bezoeker ertoe zal brengen een blok te vormen met het management van de dierentuin, om nog krachtiger te eisen dat ze de entreprijs betalen.

RISICOANALYSE

Naar mijn mening is het dus het verstandigst om de bewustwording te vergroten en de bezoekers direct verantwoordelijk te stellen.

In feite is deze strategische keuze om van tegenstander te veranderen door actie te ondernemen tegen de bezoeker in plaats van het bedrijf dat de dierentuin beheert, een juridisch godsgeschenk. De actie is niet alleen veel effectiever, maar ook juridisch en financieel veel minder riskant. Vanaf dat moment moeten alle acties (de strategie, de visuals) en alle slogans gericht zijn op de individuele verantwoordelijkheid van de bezoeker.

Suggesties voor slogans in deze trant:

- Leuk voor jou? Opsluiting voor hen!
- Een dag voor jou? Een leven voor hen!
- Er is nog tijd om nee te zeggen!
- Er is nog tijd om naar huis te gaan!
- Ze zijn opgesloten voor jou!
- Beroofd van hun vrijheid voor jou!
- Geen bezoekers, geen kooien!
- Stel jezelf voor in hun plaats!
- Hou jij van vrijheid? Zij ook!
- Zou jij in een kooi willen leven?

Het risico voor het bedrijf dat eigenaar is van de dierentuin wordt tot het uiterste beperkt en de effectiviteit van de actie is bedoeld om mensen te ontmoedigen om nog eens een dierentuin te bezoeken en vooral om te begrijpen dat deze dieren opgesloten zitten voor hun eigen plezier... Logischerwijs kan deze strategie leiden tot (zeer) vijandige reacties van ouders en bezoekers. Dit zal een zeer goed teken zijn, omdat het betekent dat hun individuele verantwoordelijkheid is geprikkeld en dat ze zich ongemakkelijk voelen tegenover hun persoonlijke verantwoordelijkheid....



ONDERSTEUNING ARREST

Voor ondersteuning bij arrestatie moeten alle rebellen het telefoonnummer hebben van de persoon die verantwoordelijk is voor deze rol.

Voorafgaand aan de actie geven degenen die dat willen de volgende informatie (vertrouwelijk, te vernietigen na de actie):

- Naam rebel :
- Wettelijke naam :

- Contactpersoon :
- Contactgegevens :

- Contact ook tijdens korte administratieve arrestatie? Ja / Nee
- Medicijnen of ziekte waarvoor melding bij politie vereist is :
- Verantwoordelijkheid voor kinderen en/of niet-menselijke dieren :
- Overige :



SLOGANS

Na de juridische analyse is de strategie om de slogans te richten op de verantwoordelijkheid en keuze van bezoekers en niet op de eigenaren van de dierentuin.

De slogans zullen worden gebruikt voor spandoeken bij de ingang van de dierentuin en op de brug en/of voor borden die door rebellen worden vastgehouden.

Suggesties voor slogans in deze trant:

- Leuk voor jou? Opsluiting voor hen!
- Een dag voor jou? Een leven voor hen!
- Er is nog tijd om nee te zeggen!
- Er is nog tijd om naar huis te gaan!
- Ze zijn opgesloten voor jou!
- Beroofd van hun vrijheid voor jou!
- Geen bezoekers, geen kooien!
- Stel jezelf voor in hun plaats!
- Hou jij van vrijheid? Zij ook!
- Zou jij in een kooi willen leven?



ONDERZOEK

MYTHES EN REALITEITEN

De volgende mythes worden voortdurend herhaald in verhalen en advertenties over dierentuinen:

1. Behoud van soorten

Na het uitroeien van dierenpopulaties in de 19e en 20e eeuw om hun "specimencollecties" op te bouwen, herschrijven dierentuinen de geschiedenis door zichzelf voor te doen als de redders van bedreigde diersoorten. Een beetje zoals jagers die beweren de grootste milieuactivisten van Frankrijk te zijn ;-).

Toch wordt bijna 85% van de diersoorten die levenslang opgesloten zitten in deze tempels van emotionele commercie niet met uitsterven bedreigd en worden er vrijwel geen dieren teruggezet in het wild.

Elk beschermingsbeleid zou zich moeten richten op het beschermen van habitats en het bestrijden van stroperij (twee belangrijke oorzaken van het uitsterven van soorten). Gevallen van herintroductie zijn zo zeldzaam en anekdotisch dat gezegd kan worden dat herintroductie een illusie is en een voorwendsel om een absurd gevangensysteem in stand te houden(1).

2. De educatieve rol voor kinderen

Wat is de educatieve waarde van het tonen van levenslang opgesloten dieren waarvan de ethologische behoeften zijn vernietigd door gevangenschap en die in plaats daarvan verontrustend gedrag en intense stress vertonen (zoochosis of stereotypie...)?

Door dieren in kooien te tonen (zelfs vergulde), propageren en versterken dierentuinen de ideologie van menselijke suprematie over dieren (zie hoofdstuk "Speciesisme"), een ideologie die aan de basis ligt van de huidige massale uitroeiing van soorten. Is het moreel en ethisch om dit dogma door te geven aan de kinderen die een planeet zullen erven die verwoest is door onze generaties?

MYTHES EN REALITEITEN

3. Dierenwelzijn

- Schreeuwen van opdringerige bezoekers, zoemende machines, verlichting aangepast aan het visuele comfort van bezoekers, kunstmatige fotoperiodiciteit, enz.
- Storende geuren: die van prooidieren voor sommige dieren, die van roofdieren voor andere.
- Weinig of geen gelegenheid tot afzondering
- Gebrek aan ruimte leidt tot beperkte beweging
- Het onvermogen om te verkennen en naar voedsel te zoeken zoals in het wild...

Dit zijn allemaal bronnen van stress voor dieren die levenslang opgesloten zitten, verkocht, gekocht of verhandeld worden door dierentuinen, dierenparken of dolfinaria.

Hoe ze ook bestempeld worden en vooral hoe ze ook in scène gezet worden om de ogen van mensen te strelen, dit zijn plaatsen van opsluiting en macht, met een commerciële roeping, overblijfselen uit het koloniale tijdperk toen menselijke dierentuinen werden gecreëerd.

De gevolgen: stereotypie, agressie, berusting, depressie, eetstoornissen, dieren die niet in staat zijn terug te keren naar het wild omdat ze niet voorbereid zijn op overleven in het wild.

En toch is de realiteit als volgt:

1. Concrete aantasting

Veel dierentuinen en dolfinaria zijn een milieuramp

- buitensporige betonontwikkeling die leidt tot de vernietiging van lokale ecosystemen
- inefficiënte energievoorziening voor de verschillende attracties die de dieren aantasten.

Neem bijvoorbeeld Pairi Daiza:

- een gigantische parkeergarage met 12.500 plaatsen,
- een tropische kas,
- een koelruimte van 7.000 m², waarvoor een verdubbeling van de stroomvoorziening voor het hele park nodig is,
- luxe lodges met uitzicht op de dieren, zelfs 's nachts,
- een nieuwe weg door de velden (kosten meer dan €20 miljoen) in plaats van een rondweg, in een poging om de rust van de omwonenden te beschermen.

Gevolgen :

- Opmerkelijke bomen gekapt,
- bedreigde flora en fauna
- landbouwgrond verkaveld,
- verhoogd risico op overstromingen,
- om nog maar te zwijgen van de energiekosten van de infrastructuur.

MYTHES EN REALITEITEN

2. Welfare & Greenwashing

Ondanks de kritiek proberen dierentuinen al lang een positiever beeld te schetsen van hun activiteiten.

Hun welzijn - greenwashing is gebaseerd op een aantal actuele zorgen:

- het uitsterven van soorten, met een focus op :
 - pseudo-behoud van biodiversiteit
 - een zogenaamde educatieve rol
 - herintroductieprojecten in het wild
- opwarming van de aarde, met de nadruk op het gebruik van :
 - hernieuwbare energie
 - duurzame producten
- dierenwelzijn :
 - kunstmatige verrijking van leefruimten

Deze benadering van rook en spiegels helpt om het geweten te sussen van klanten die geloven dat deze plaatsen noodzakelijk zijn.

Het doel van deze bedrijven blijft hetzelfde: afleiding bieden en winst maken over de ruggen van dieren in gevangenschap.

Het voorbeeld van Pairi Daiza:

- Een carport met 62.750 fotonvoltaïsche panelen, met een oppervlakte van 104.000 m², met een capaciteit van 20 MWp elektriciteit per jaar, bestemd voor verbruik door het park, oplaadpunten voor elektrische voertuigen; afhankelijk van het park wordt het overschot teruggeleverd aan het net.
- Ondersteunende structuren volledig gemaakt van lokaal PEFC-gecertificeerd hout. Een "groen" verkooppraatje dat mensen alle negatieve gevolgen van het project moet doen vergeten.

3. Geen (of heel weinig) herintroducties van soorten

Volgens Benjamin Beck, voormalig associate director van biologische programma's in de Washington DC National Zoo, via National Geographic: "Slechts 16 van de 145 herintroductieprogramma's ter wereld hebben daadwerkelijk dierenpopulaties in het wild hersteld. Hiervan zijn de meeste uitgevoerd door overheidsinstanties, niet door dierentuinen."

"Vertrouwen op dierentuinen om soorten te behouden dient als een alibi voor regeringen om geen gezamenlijke wereldwijde actie te ondernemen om natuurlijke omgevingen in hun geheel te beschermen, wat de enige manier is om het behoud van de soorten die daar leven te garanderen" Jean-Claude Nouët.

MYTHES EN REALITEITEN

Aanvullende informatie: Conclusies van het symposium in Wiesbaden (1988)

- Wilde soorten kunnen alleen in hun natuurlijke omgeving worden behouden.
- Gevangenschap veroorzaakt diepgaande genetische en ethologische veranderingen.
- Genetische veranderingen kunnen zeer snel optreden, al vanaf de tweede of derde generatie.

4. Inteelt en genetische drift

Een soort in gevangenschap raakt genetisch gescheiden van de wilde soort, wat herintroductie meestal onmogelijk maakt. Het doel van kunstmatige voortplanting of inseminatie in dierentuinen is om :

- het publiek (vooral kinderen) emotioneel aan te trekken.
- de collectie te ontwikkelen en dode dieren te vervangen - zie "sterftecijfer".

Aanvulling: Verklaring van genetische drift, J C Nouët

Dieren die in gevangenschap geboren worden, kunstmatig gevoed worden, nooit moeilijkheden hebben moeten overwinnen, nooit concurrentie hebben moeten ondervinden, nooit van hun ouders geleerd hebben wat essentieel is voor hun overleving, komen niet overeen met de oorspronkelijke soort: sommige zijn niet in staat om te jagen en hun prooi te doden, andere om hun voedsel te identificeren en roofdieren te vermijden.

Bovendien zijn de kenmerken van een soort de uitdrukking van zijn genetisch erfgoed, dat voortdurend onder druk staat van de omgeving waarin het zich ontwikkelt: door een soort uit zijn omgeving te verwijderen of te wijzigen, wordt de weg vrijgemaakt voor nieuwe genetische uitdrukkingen.

Populatiegenetica voegt haar effecten toe. In een grote populatie ondergaat de genetische erfenis bij elke generatie een enorme vermenging van genen, of pan-menging, die alleen door het toeval bepaald wordt: de soort behoudt zijn onveranderlijkheid.

In een kleine populatie is de keuze van partners echter beperkt en neigt de kansfactor naar nul: genvermenging vindt plaats in een gesloten circuit en staat bekend als endomixis. Endomixis maakt het genetisch erfgoed gevoeliger voor elke verandering in de omgeving en zal snel leiden tot "genetische drift", door bepaalde genen te elimineren ten voordele van andere. Er ontstaan erfelijke wijzigingen die uiteindelijk kunnen leiden tot de definitie van een ondersoort.

In dierentuinen vindt de paring plaats binnen een kleine populatie, meestal tussen dezelfde ouders, soms vervangen door kunstmatige inseminatie. Dit zijn perfecte omstandigheden voor endomixing en dus voor een snelle genetische drift.

MYTHES EN REALITEITEN

Het voorbeeld van het paard van Prjevalski was veelzeggend. Uit 13 dieren die aan het begin van de eeuw in het wild gevangen werden, een zeer klein aantal met een weinig gediversifieerd genetisch erfgoed, werd de soort in verschillende dierentuinen gefokt.

Op dit moment vertoont de soort grote veranderingen: hoge kindersterfte, veranderingen in de karakteristieke kleuren van de vacht en manen, veranderingen in de vorm van het hoofd, verminderde vruchtbaarheid en verschillende aangeboren afwijkingen.

5. De dierenwereld

Dierentuinen en dolfinaria zijn commerciële ondernemingen die dieren op verschillende manieren uitbuiten om hun publiek een "buitengewone ervaring" te bieden.

- Dolfijnen kopen tijdens de dolfijnenslachting in Taiji Bay, Japan
- Geboortes van baby's of aanschaf van nieuwe exemplaren, wat leidt tot een toestroom van bezoekers
- Verhuur van luxe accommodatie waar het dier voor wordt tentoongesteld
- ...

Marketing- en lobbycampagnes gericht op scholen.

6. Sterftecijfers

De gemiddelde levensduur van dieren is niet veranderd naarmate dierentuinen zijn geëvolueerd. Veel dieren sterven voor hun eerste jaar omdat ze zich niet kunnen aanpassen (te kleine verblijven, stress, ziekte, enz.). Volgens het International Zoo Yearbook, een wereldwijd forum voor informatie over de rol van dierentuinen, sterft elk jaar 17% van het totale aantal dieren in dierentuinen.

De 'voortplanting' van een soort vereist dat het geboortecijfer hoger is dan het sterftecijfer en dat de jongen in voldoende aantallen de reproductieve leeftijd bereiken. Dit is verre van het geval in dierentuinen. Beweren dat we een soort in stand houden door de geboorte van een "specimen" te promoten is een marketingcampagne.

7. Apologie voor speciesisme

Deze discriminatie op basis van soort (waarbij de mens de dominante soort is) wordt speciesisme genoemd en maakt overexploitatie van dieren mogelijk. Dierentuinen en dolfinaria brengen deze ideologie over en versterken deze, door dieren te transformeren in consumentenproducten.

Het bestaan zelf van menselijke dierentuinen werd in twijfel getrokken aan het begin van de twintigste eeuw, niet vanwege de omstandigheden waarin de Inuit, Singalezen of Maleiers werden gehouden, maar vanwege kritiek op de rechtvaardiging voor het houden van deze dieren. Deze kritiek lijkt zijn geldigheid te verliezen zodra hij wordt toegepast op een andere diersoort dan de onze.

PETTIES

Hier is een reeks petities tegen dierentuinen. We nodigen je uit om ze te ondertekenen en te delen:

STOP DE TREND NAAR LODGES IN DIERENTUINEN

INTERNATIONALE MOBILISATIE TEGEN DE
DIERENTUIN VAN MONT-FARON!

VOOR DE SLUITING VAN DE DIERENTUIN
L'ORANGERIE IN STRASBOURG



WAARSCHUWING BEWUSTZIJN

Op de onderstaande pagina's vind je de bewustmakingsflyer.
De link naar een PDF-versie (Frans en Nederlands) is ook
beschikbaar op de lobbypagina.





UNE NOUVELLE

Aventure



CONSERVATION



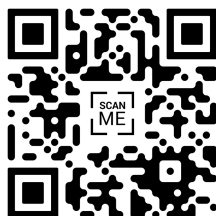
PÉDAGOGIE



BIEN-ÊTRE

DEVENEZ AMBASSADEUR-RICE

f **R** **E** **E** **D** **O** **M** **f** **O** **R** **a** **L** **L**



LES BELGES AIMENT LES ANIMAUX.

Mais si cet amour passe par l'emprisonnement à vie d'êtres sensibles avec des besoins spécifiques (article 1er de Code wallon du Bien-être animal) et leur exposition à un stress constant (bruit, promiscuité, espace de vie réduit...), notre société fait face à un grave problème éthique.

Et si l'histoire que racontent les zoos et "parcs animaliers" (conservation, pédagogie, bien-être animal, biodiversité) ne servait finalement qu'à donner bonne conscience aux visiteurs pour engranger des profits conséquents grâce à l'exploitation commerciale des animaux ?

ET SI LA GRANDE AVENTURE À LAQUELLE VOUS POUVEZ PARTICIPER ÉTAIT D'ŒUVRER À LA VÉRITABLE LIBÉRATION DES ANIMAUX ?

Et si vous disiez non aux sirènes du marketing de l'industrie des zoos... Vous pourriez influencer sur les politiques et directions de zoos afin :

- de demander des informations concrètes, précises et transparentes tant pour le consommateur-visitateur que les pouvoirs publics (voir QRCode).
- d'arrêter tout projet d'extension, en ce compris des annexes (parking, hôtels...) et des voies d'accès ; de stopper tout achat, vente, reproduction d'animaux ainsi que toute forme de publicité vantant les zoos.
- de demander la réintroduction des animaux sauvages dans des centres de réhabilitation dans leur pays d'origine.
- de demander une réorientation du business plan de cette industrie vers une réelle sanctuarisation pour les animaux restants et les animaux indigènes (voir QRCode).

LA TRISTE RÉALITÉ DE L'INDUSTRIE DU DIVERTISSEMENT ANIMALIER :

- Taux de décès important
- Pas (ou très peu) de réintroduction d'espèces
- Consanguinité et dérive génétique
- Stéréotypie, agressivité, résignation, dépression, désordres alimentaires...
- Bétonisation, accaparement des terres...
- ...

En conclusion : les parcs animaliers ne sont pas des sanctuaires mais bien **des entreprises ayant notamment pour but d'exploiter l'animal** sous différentes formes.

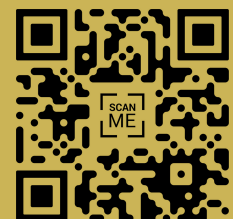
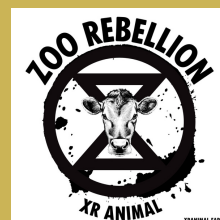
Si vous aimez les animaux, vous avez le pouvoir de les aider réellement en boycottant ces industries.

"Tout animal sauvage détenu en captivité, même durant peu de temps, subit un stress qui affaiblit son système immunitaire et peut à terme compromettre ses chances de survie."

LRBPO

COMMENT AGIR ? DEVENEZ AMBASSADEUR·RICE

FREEDOM FOR all
BOYCOTTEZ L'INDUSTRIE DU DIVERTISSEMENT ANIMALIER



www.xranimal.earth/stop-captivite-freedom-for-all



EEN NIEUW *Avontuur*



NATUURBEHOUD



PEDAGOGIE



WELZIJN

AMBASSADEUR WORDEN

f **R** **E** **E** **D** **O** **M** **f** **O** **R** **a** **L** **L**



BELGEN HOUDEN VAN DIEREN.

Maar als deze liefde betekent dat we wezens met gevoel en specifieke levensbehoeften (artikel 1 van de Waalse Dierenwelzijnscode) opsluiten en blootstellen aan voortdurende stress (lawaai, promiscuïteit, beperkte leefruimte, etc.), dan wordt onze samenleving geconfronteerd met een ernstig ethisch probleem.

Wat als het verhaal dat dierentuinen en 'dierenparken' vertellen (behoud, educatie, dierenwelzijn, biodiversiteit) enkel dient om het geweten van de bezoekers te sussen zodat ze aanzienlijke winsten kunnen maken door de commerciële exploitatie van dieren?

Wat als het grote avontuur waaraan je kon deelnemen was om te werken aan de werkelijke bevrijding van dieren?

Wat als je 'nee' zou zeggen tegen de marketingsirenes van de dierentuinindustrie?

Je zou het beleid en management van dierentuinen kunnen beïnvloeden om :

- om concrete, precieze en transparante informatie te vragen voor zowel de consument-bezoeker als de overheid (zie QRCode).
- alle uitbreidingsprojecten stop te zetten, inclusief bijgebouwen (parkings, hotels, enz.) en toegangswegen; alle aankopen, verkopen en fokken van dieren stop te zetten, evenals alle vormen van reclame die dierentuinen promoten.
- Om op te roepen tot het herintroduceren van wilde dieren in rehabilitatiecentra in hun land van herkomst.
- op te roepen om het bedrijfsplan van de industrie om te buigen naar een echt toevluchtsoord voor de overgebleven dieren en inheemse dieren (zie QRCode).

DE TRIESTE REALITEIT VAN DE DIEREN ENTERTAINMENT INDUSTRIE:

- Hoog sterftecijfer
- Geen (of zeer weinig) herintroductie van soorten
- Inteelt en genetische drift
- Stereotypie, agressie, berusting, depressie, eetstoornissen, enz.
- Betonoprukking, landroof...
- ...

Conclusie:

Dierenparken zijn geen toevluchtsoorten maar bedrijven die als doel hebben dieren op verschillende manieren te exploiteren.

Als je van dieren houdt, heb je de macht om ze echt te helpen door deze industrieën te boycotten.

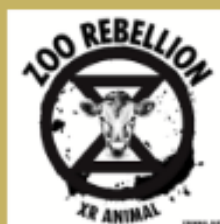
"Elk wild dier dat in gevangenschap wordt gehouden, zelfs voor een korte tijd, ondergaat stress die zijn immuunsysteem verzwakt en uiteindelijk zijn overlevingskansen in gevaar kan brengen".

LRBPO

**WAT KUNNEN WE DOEN?
AMBASSADEUR WORDEN**

fREEDOM for all

BOYCOT DE ENTERTAINMENTINDUSTRIE VOOR DIEREN



www.xranimal.earth/stop-captivity-freedom-for-all

ANTI-RECLAME

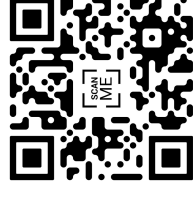
Op de onderstaande pagina's vind je een werkversie van het afdruckbare anti-pub document.

De link naar een PDF-versie (Frans en Nederlands) is beschikbaar op de anti-pub voorbeeldpagina. Via deze link kun je het beste printen.



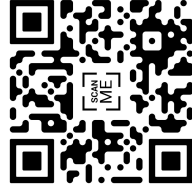
ANIMAUX COMPLÈTES À VIE

#BOYCOTZOO



INNOCENTS PRIZOO NERS À VIE

#BOYCOTZOO





**DIEREN LEVENSLANG
OPGESLOTTEN**

#BOYCOTZOO'S

**DIEREN LEVENSLANG
OPGESLOTTEN**



#BOYCOTZOO'S



ONSCULDIGE GEVANGENEN VOOR HET LEVEN

#BOYCOTZOO'S

PANCARTEN

Op de onderstaande pagina's vind je de borden om uit te printen in A2-formaat (in het Frans).



**LA FAMILLE EST
IMPORTANTE
POUR TOI ?**

**MOI, JE M'EN
AI PLUS**



DE COMBIEN EN T A ET E
D EFFICACE POUR VOUS ?

IMAGINEZ CELA TOUTE
UNE VIE !



**UNO DEI PIÙ
MIGLIORI
SNOOZERS?**

**ONE VIA D'ENFERMENT
POUR VOUS.**



VOUS AIMEZ-VA

LIBERTÉ ?

MOI AUSSI



BANNER

Op de volgende pagina zie je een voorbeeld van een banner die je kunt gebruiken of maken voor de actie "Boycot Zoo"



VOUS AIMEZ VRAIMENT LES ANIMAUX ?

HOU JE RECHT VAN DIEREN?



**FAITES DÉMONTAGE
MAK EEN UBOCHT!**